

ВИСНОВОК
про якість освітньої та управлінської діяльності закладу освіти,
внутрішню систему
забезпечення якості освіти за результатами проведення
управлінням Державної служби якості освіти у Тернопільській області
планового інституційного аудиту

Потуторський ліцей Бережанської міської ради Тернопільської області									
Україна, 47500, Тернопільська обл., Тернопільський р-н, село Потутори, вул. Некрасова, будинок 42 (03548) 32447, (03548) 32440									
ПОЛЯК Ольга Михайлівна									
<i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>									
Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	4	1	8	8	5	3	4	7	
Засновник юридичної особи	БЕРЕЖАНСЬКА МІСЬКА РАДА								
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	4	0	5	8	4	9	1	
Юридична адреса	Поштовий індекс			4	7	5	0	1	
Тернопільська обл., Тернопільський р-н, місто Бережани, вул. Банкова, будинок 3 <i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	Телефон			(03548) 21446 (03548) 21437					
	Факс								
	E-mail			04058491@mail.gov.ua					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс			4	7	5	0	1	
Тернопільська обл., Тернопільський р-н, місто Бережани, вул. Банкова, будинок 3 <i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	Телефон			(03548) 21446 (03548) 21437					
	Факс								
	E-mail			04058491@mail.gov.ua					
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	ПОЛЯК Ольга Михайлівна								
Строки проведення інституційного аудиту	16.02.-22.02.2022								
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	наказ від 03.02.2022 № 01-10/17								
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	№ 02-08/01-10/17-18/1								
Загальна кількість працівників на день перевірки	44								
З них педагогічних працівників	28								
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	116								

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

БОНДАР Леонід Володимирович, головний спеціаліст відділу моніторингу, позапланового контролю та взаємодії з органами місцевого

самоврядування управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області (голова експертної групи);

БАС Ольга Олексіївна, головний спеціаліст сектору роботи з експертами управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області;

КВАСНИЧКА Оксана Богданівна, головний спеціаліст відділу моніторингу, позапланового контролю та взаємодії з органами місцевого самоврядування управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області.

Члени експертної групи:

БЕРЕЗОВСЬКА Лариса Олександрівна, вчитель інформатики Тернопільської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 22 Тернопільської міської ради Тернопільської області;

ВАЛЬЧИШИН Марія Олегівна, директора Денисівської гімназії імені Іванни Блажкевич Купчинецької сільської ради, вчитель біології та хімії;

ДЖУЛИНСЬКА Галина Антонівна, вчитель математики та інформатики опорного закладу «Підгаєцька загальноосвітня школа I-III ступенів Підгаєцької міської ради Тернопільської області»;

МАНДЗІЙ Наталія Іллівна, заступник директора з навчально-виховної роботи Бережанського ліцею № 2 Бережанської міської ради Тернопільської області;

ПИЛИПИШИН Світлана Ігорівна, директор відокремленого структурного підрозділу «Бережанський фаховий коледж Національного університету біоресурсів і природокористування України».

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор ПОЛЯК Ольга Михайлівна

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи: не залучалися

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

Загальна характеристика закладу освіти

Потураторський ліцей Бережанської міської ради Тернопільської області (далі – опорний заклад) функціонує у типовій двоповерховій будівлі, введеній в експлуатацію в 1968 році. Статус опорного заклад отримав у 2016 році.

На території закладу освіти розташовані: їдальня, котельня (знаходяться в окремих будівлях), спортивний майданчик, футбольне поле, навчально-дослідницька ділянка площею 0,2 га. У закладі освіти функціонує 13 навчальних кабінетів.

Проектна потужність будівлі становить 336 здобувачів освіти. Фактично у закладі навчається 102 учні, у тому числі 2 – з особливими освітніми потребами. У 2021/2022 навчальному році утворено та функціонує два інклюзивні класи. Учні, які здобувають освіту за формами, відмінними від денної (очної), – відсутні. Загальна кількість педагогічних працівників – 25 осіб.

У закладі освіти забезпечене підвезення учнів та педагогічних працівників відповідно до затверджених маршрутів.

Дошкільне відділення функціонує в окремій будівлі, що розташована за 100 метрів від території опорного закладу освіти.

Жовнівська філія Потуторського ліцею Бережанської міської ради Тернопільської області (далі – філія) розташована за 2,5 кілометрів від опорного закладу. Функціонує у пристосованому одноповерховому приміщенні колишньої бібліотеки з 2006 року – як окрема юридична особа, з 2016 – як філія Потуторського ліцею Бережанської міської ради Тернопільської області. У філії наявні 3 навчальні кабінети, 2 з яких використовуються для навчання учнів початкової школи.

Проектна потужність становить 30 здобувачів освіти. Фактично у філії навчається 14 учнів у двох з'єднаних класах. Учні з ООП відсутні. Загальна кількість педагогічних працівників – 3 особи.

Дошкільне відділення функціонує в приміщенні, прибудованому до будівлі філії та забезпеченому окремим входом.

Джерела інформації для формування висновків:

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю з в.о. завідувача філії.
4. Інтерв'ю із заступниками (2 осіб).
5. Інтерв'ю із практичним психологом.
6. Інтерв'ю із представником учнівського самоврядування.
7. Спостереження за освітнім середовищем.
8. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: 50).
9. Анкетування учнів (кількість респондентів: 19).
10. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: 19).
11. Анкетування батьків (кількість респондентів: 49).
12. Вивчення документації (для оцінювання).

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів Потуторського ліцею Бережанської міської ради Тернопільської області та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

За напрямом 1.: Освітнє середовище закладу освіти

Вимога/правил о	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
1.1. Забезпечення здорових, безпечних і комфортних умов навчання та праці	За результатами спостереження за освітнім середовищем та інтерв'ю з керівником з'ясовано, що територія закладу освіти та навчальні приміщення в цілому є безпечними для навчання та праці, однак облаштування території та розташування кабінетів початкової школи вимагає покращення. Території опорного закладу освіти і його філії огорожені та недоступні для несанкціонованого заїзду транспортних засобів. Приміщення недоступні для несанкціонованого доступу сторонніх осіб, здійснюється чергування працівниками опорного закладу та філії. В опорному закладі також проводиться температурний скринінг відвідувачів медичним працівником. На території опорного закладу наявний майданчик для занять спортом та фізичної активності, футбольне поле, баскетбольні щити, бігова доріжка. У закладі освіти технічною комісією здійснюється щорічний огляд та перевірка обладнання, за потреби проводиться його поточний ремонт та фарбування. Однак при цьому обладнання майданчика потребує доукомплектування та оновлення, а майданчики для здобувачів освіти початкової школи в опорному закладі та філії відсутні. Територія закладу освіти в основному чиста, охайна та безпечна для фізичної активності здобувачів освіти. В опорному закладі навчальні приміщення для здобувачів освіти початкової школи є непрохідними та недоступними для користування здобувачами освіти інших вікових груп. Відокремленими є навчальні кабінети початкової школи окрім першого класу, який розташований на другому поверсі. У філії навчальні приміщення є прохідними, що зумовлене їхнім розміщенням у пристосованій будівлі. Навчальні приміщення опорного закладу та філії не розташовані в цокольних та підвальних поверхах. В опорному закладі наявні: контрастне маркування на підлозі, візуалізація призначення приміщень, вказівники, контрастне маркування перед та на кінці сходової частини і на поручнях. Однак у філії контрастне маркування відсутнє. Коридори та міжсходові клітини не захащені. В опорному закладі освіти та філії здійснюється регулярний моніторинг за дотриманням безпечного освітнього середовища, щоденний огляд приміщень та території. Створена постійно діюча технічна комісія, яка перед початком навчального року здійснює огляд усіх будівель, навчальних приміщень, спортивних майданчиків, спортивного обладнання. Відповідальним за проведення щоденного моніторингу призначено робітника з комплексного обслуговування й ремонту будівель закладу освіти. За результатами моніторингу здійснюється щоденне прибирання території, усунення виявлених недоліків, за потреби – звернення з клопотаннями до засновника. За результатами спостереження за освітнім середовищем, а також анкетування учнів і їхніх батьків встановлено, що в опорному закладі та філії забезпечується належне дотримання питного режиму та прибирання приміщень, однак вимагають покращення освітлення території, повітряно-тепловий режим у навчальних кабінетах, а також стан облаштування туалетних кімнат.

Зокрема повітряно-тепловий режим навчальних приміщень на момент здійснення інституційного аудиту відповідає санітарним вимогам, однак за результатами анкетування встановлено, що значна частина учасників освітнього процесу (20% опитаних батьків та понад половина учнів) не задоволені температурою повітря в закладі освіти.

В опорному закладі у вечірній та нічний час освітлюється лише основний вхід, а також господарська зона з боку котельні, а територія філії не освітлюється. Водночас рівень освітлення навчальних приміщень відповідає вимогам.

Для забезпечення питного режиму в опорному закладі наявна власна свердловина та окремий кран для набору питної води. У філії доступ до питної води забезпечений у їдальні. Учасники освітнього процесу використовують для пиття індивідуальні ємності.

Приміщення їдальні, столи, стільці, місця для видачі готових страв чисті та регулярно миються. Наявні рукомийники, вода, мило, паперові рушники. Здійснюється щоденне вологе прибирання усіх приміщень у відповідності до санітарних вимог. Однак будівля їдальні, що знаходиться на території опорного закладу, потребує ремонту покрівлі та заміни вікон.

Обладнання туалетних кімнат в опорному закладі та філії не відповідає санітарно-гігієнічним вимогам. В опорному закладі на першому поверсі облаштовано по одній туалетній кімнаті для хлопців та дівчат, у кожній з яких наявні по дві закриті кабінки, є рукомийники, вода, мило, туалетний папір, паперові рушники. Санітарні вузли прибираються після кожної перерви та в кінці робочого дня. Однак відсутні окремі санітарні вузли для здобувачів освіти початкової школи, а також окрема туалетна кімната для працівників закладу освіти, а у філії облаштовано спільний санітарний вузол для здобувачів освіти шкільного та дошкільного відділень.

Майже усі опитані батьки повністю задоволені станом облаштування території закладу освіти, дизайном приміщень, чистотою навчальних кабінетів, туалетних кімнат, їдальні та спортивної зали. Результати анкетування учнів свідчать, що більшість повністю задоволені чистотою спортивної зали і в основному задоволені станом облаштування території, чистотою навчальних кабінетів, туалетних кімнат, їдальні.

Кількість здобувачів освіти не перевищує проєктну потужність опорного закладу та філії. Усі навчальні приміщення використовуються в освітньому процесі. В опорному закладі та філії відсутні паралелі, норми наповнюваності класів не перевищено.

Кожен учитель забезпечений робочим місцем: в опорному закладі частина з них обладнані в учительській, частина – у навчальних кабінетах; у філії робочі місця педагогів обладнано в кабінеті, не задіяному для проведення навчальних занять.

За результатами спостереження за освітнім середовищем встановлено, що в опорному закладі та філії наявна потреба в облаштуванні відпочинкових та ігрових зон, місць рекреації для учасників освітнього процесу.

Результати спостереження за освітнім середовищем дозволяють зробити висновок, що заклад освіти частково забезпечений навчальними кабінетами і приміщеннями, необхідними для реалізації освітньої програми та забезпечення освітнього процесу. Зокрема обладнано кабінети хімії, інформатики, фізики, біології, географії, української мови та літератури. Кабінет хімії забезпечений сучасним комп'ютерним (6 нетбуків), мультимедійним та лабораторним обладнанням для проведення практичних робіт, лабораторним посудом, реактивами, комплектами захисного одягу для 20 учнів, наявний умивальник з водою, однак відсутні лабораторні столи, демонстраційний стіл та витяжна шафа. У кабінеті інформатики наявні 11 комп'ютерів (усі в робочому стані), мультимедійна дошка. У кабінеті фізики наявний демонстраційний стіл, є можливість під'єднання учнівських столів до струму. Наявні стенди та прилади, необхідні для виконання навчальних програм. Кабінет

біології обладнаний новими стендами та приладами для виготовлення мікропрепаратів. Є колекції мікропрепаратів, муляжі, гербарії, макети на магнітах (цитологія). Наявні 10 мікроскопів (усі в робочому стані). У кабінеті географії наявні стенди, глобуси, настінні карти. Крім того, у грудні 2021 року в рамках реалізації проєкту «Ноутбук кожному вчителю» заклад освіти отримав чотири ноутбуки для забезпечення потреб в організації дистанційного навчання.

В опорному закладі освіти та філії усі кабінети початкових класів забезпечені сучасними меблями та комп'ютерним обладнанням, оргтехнікою, комплектами дидактичних матеріалів.

Як зазначає керівник закладу освіти під час інтерв'ю, близько 20% наявного обладнання навчальних кабінетів потребують оновлення та модернізації, що підтверджується спостереженням за освітнім середовищем. Також існує потреба в обладнанні кабінету іноземної мови.

Актова зала у закладі освіти відсутня. Для проведення заходів використовуються спортивна зала або фойє. Також відсутні майстерні та кабінети трудового навчання. Навчальна програма з трудового навчання реалізується за допомогою використання швейної машини у навчальному кабінеті, а відтак – не виконується в повному обсязі. Приміщення спортивної зали опорного закладу потребує ремонту, у філії спортивна зала відсутня.

За результатами спостереження за освітнім середовищем, вивчення документації, інтерв'ю з керівником, а також анкетування учнів і педагогічних працівників встановлено, що в опорному закладі та філії учасники освітнього процесу обізнані з вимогами охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правилами поведінки в умовах надзвичайних ситуацій і дотримуються їх.

Зокрема призначено особу, відповідальну за охорону праці та безпеку життєдіяльності. Проводяться бесіди з педагогічними працівниками, вступні та первинні інструктажі. У філії закладу освіти систематично проводяться інструктажі з охорони праці та безпеки життєдіяльності.

Педагогічні працівники проводять інструктажі з безпеки життєдіяльності на уроках хімії, фізики, біології, трудового навчання. Правила поведінки під час занять оприлюднено у навчальних кабінетах, а також у кабінеті інформатики на кожному робочому місці. У кабінетах підвищеного ризику наявні інструкції з пожежної безпеки, а також журнали інструктажів.

Понад 85% опитаних учнів зазначили, що учителі та керівництво школи регулярно інформують щодо правил охорони праці, техніки безпеки під час занять, пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій.

Учасники освітнього процесу дотримуються вимог щодо охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки. В опорному закладі, філії та на їхніх територіях не порушуються правила заборони куріння, вживання алкогольних напоїв.

В опорному закладі та філії наявні інструкції з надання першої долікарської допомоги, розроблено алгоритм дій у разі нещасного випадку чи раптового погіршення стану здоров'я учасників освітнього процесу, з якими, як свідчать результати анкетування, ознайомлені усі педагогічні працівники. В опорному закладі та філії не зафіксовано фактів нещасних випадків.

За результатами спостереження за освітнім середовищем, вивчення документації, інтерв'ю з керівником, анкетування учнів, їхніх батьків та педагогічних працівників можна зробити висновок, що в опорному закладі освіти та філії створюються умови для здорового харчування учнів і працівників. Зокрема в опорному закладі та філії організоване харчування дітей пільгових категорій за рахунок коштів місцевого бюджету та інших учнів 1-11 класів за рахунок батьківської плати. Організація харчування в закладі освіти сприяє формуванню культури здорового харчування в учнів і працівників. Для учнів початкової школи організоване дворазове, а для основної та старшої – одноразове харчування відповідно до затверджених

графіків. У їдальнях опорного закладу освіти та філії сервірування столів відповідає вимогам, наявні щоденні та перспективні чотиритижневі меню, дотримано санітарно-гігієнічних умов на всіх етапах реалізації продукції.

З метою покращення умов, асортименту та якості харчування керівництвом вживаються заходи щодо забезпечення їдалень опорного закладу та філії свіжими овочами, зокрема в якості спонсорської допомоги від товариства «Жива земля» у с. Потутори, яке займається виробництвом екологічно чистої продукції. Проводиться роз'яснювальна робота з учнями та батьками щодо необхідності забезпечення здорового харчування, а питання стану організації харчування розглядаються на засіданнях педагогічної ради, батьківських зборах та нарадах при директору.

Близько 90% опитаних батьків стверджують, що їхні діти завжди харчуються у закладі освіти, а ще 10% - що переважно. При цьому повністю задоволеними харчуванням є 70% батьків, а переважно задоволеними – 30%. Усі учні, що взяли участь в анкетуванні, харчуються у шкільній їдальні. З них близько 80% зазначили, що їжа завжди смачна і корисна, а ще понад 20% - що переважно. Серед опитаних педагогічних працівників харчуються в закладі освіти близько 85%. З них 3/4 повністю задоволені харчуванням, а 1/4 – переважно задоволені.

Результати спостереження за освітнім середовищем, інтерв'ю з керівником, анкетування учнів та їхніх батьків дозволяють зробити висновок, що у закладі освіти недостатньо створені умови для безпечного використання мережі Інтернет, а також вимагає покращення робота з формування в учасників освітнього процесу навичок безпечної поведінки в Інтернеті.

Зокрема усі навчальні приміщення опорного закладу освіти та філії забезпечені доступом до мережі Інтернет, однак в якості антивірусного програмного забезпечення використовується безкоштовна версія антивірусу Avast, а спеціальні засоби контролю за безпечним користуванням мережею Інтернет відсутні. Такий контроль здійснюється лише педагогічними працівниками під час навчальних занять.

За результатами анкетування понад 80% учнів стверджують, що у закладі освіти проводяться інформаційні заходи щодо безпечного користування Інтернетом, однак з них третина – що такі заходи проводяться лише на уроках інформатики. Крім того, близько 20% опитаних учнів зазначають, що такі заходи не проводилися. Половина опитаних батьків учнів зазначила, що у закладі освіти постійно або часто проводиться робота щодо безпечного використання мережі Інтернет та попередження кібербулінгу. Водночас інша половина стверджує, що така робота проводиться іноді, або не проводиться взагалі.

За результатами інтерв'ю з практичним психологом, заступниками керівника анкетування педагогічних працівників та батьків учнів встановлено, що у закладі освіти застосовуються підходи до професійної адаптації працівників, водночас вимагає покращення робота з адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу.

Загалом, як свідчать результати інтерв'ю з практичним психологом, в усіх класах закладу освіти відсутні учні, які відчувають проблеми з інтеграцією до класних колективів. У закладі освіти здійснюються заходи з інтеграції до освітнього процесу під час адаптаційного періоду для учнів 1 та 5 класів, а також новоприбулих учнів. Зокрема, для учнів 5 класу практичним психологом спільно з класними керівниками проводиться цикл тренінгових занять «Наш дружній клас». Ведеться спостереження протягом місяця за новоприбулими учнями, здійснюється діагностична робота, соціометричні обстеження, анкетування у формі гри для учнів початкової школи, проводяться індивідуальні та групові консультації.

Водночас ця інформація не підтверджується результатами анкетування, згідно з якими понад 70% батьків зазначили, що у їхніх дітей не виникало проблем з адаптацією в закладі освіти, однак близько 30% опитаних вказали, що такі проблеми іноді мали місце, що свідчить про необхідність покращення роботи закладу освіти в цьому напрямі.

Заклад освіти сприяє адаптації педагогічних працівників до професійної діяльності, зокрема завдяки проведенню тренінгів та бесід учителів з практичним психологом, участі в засіданнях методичних об'єднань та повсякденній взаємодопомозі. У

	закладі освіти діють методичні об'єднання педагогічних працівників природничо-математичного, мовно-літературного циклів, початкових класів, класних керівників, в рамках їхніх засідань здійснюються інформаційні комунікації з метою допомоги у професійній діяльності учителів. Як свідчать результати анкетування, близько 90% опитаних педагогічних працівників вважають, що заклад освіти сприяє їхній адаптації до професійної діяльності. З огляду на зазначене, освітнє середовище опорного закладу та філії вимагає суттєвих покращень з метою забезпечення комфортних умов навчання і праці.
1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації	Як свідчать результати вивчення документації, у закладі освіти розроблена, схвалена та затверджена Антибулінгова програма на 2021-2026 роки та План заходів щодо протидії булінгу на 2021/2022 навчальний рік. Програма та план заходів оприлюднені на сайті закладу освіти, наявні інформаційні стенди відповідної тематики у коридорах. Передбачена реалізація плану завдяки діяльності керівництва закладу освіти, шкільного практичного психолога, педагога-організатора, класних керівників, інших педагогічних працівників, учнівського самоврядування. Водночас за результатами анкетування педагогічних працівників, учнів та їхніх батьків можна зробити висновок про недостатню роботу у закладі освіти із реалізації заходів із запобігання проявам дискримінації. Зокрема близько 60% опитаних педагогів створюють у класах атмосферу рівності, доброзичливості, взаємодопомоги, у той час як лише до 50% власним прикладом навчають дітей толерантному ставленню та взаємоповазі, а понад 40% - проводять класні години, інформаційно-роз'яснювальну роботу. Про недостатню інформаційно-просвітницьку роботу з учнями та їхніми батьками щодо попередження булінгу, запобігання проявам насильства та зниження рівня дискримінації свідчать результати їхнього анкетування. Так, понад половина опитаних батьків (55%) стверджують, що у закладі освіти зазначена робота з ними проводиться іноді, а ще 15% - що не проводиться зовсім. Для учнів основними джерелами інформації про запобігання проявам булінгу, дискримінації та інших форм насильства служать бесіди та заходи, що проводяться класними керівниками, іншими вчителями (близько 80%), інформаційні стенди школи (понад 40%), інтернет та соціальні мережі (близько 40%). Водночас лише 20% опитаних учнів зазначили, що отримують таку інформацію від практичного психолога, 15% - від працівників поліції та соціальних служб, які виступали в школі, а про використання вебсайту закладу як джерела інформації не зазначив жоден з учнів. Середовище закладу освіти є безпечним, про що свідчать результати анкетування. Зокрема всі учні почуваються у школі безпечно та психологічно комфортно, а близько 80% охоче та з радістю відвідують заклад освіти. Серед причин небажання ходити до школи переважають необхідність ранкового підйому, великі обсяги домашніх завдань, невдоволення розкладом навчальних занять. Про наявність проблем у спілкуванні з однокласниками чи конфліктних ситуацій не зазначив жоден учень. Абсолютна більшість опитаних батьків (90%) стверджує, що їхні діти охоче та з радістю ходять до школи. Водночас наявні випадки небажання дітей відвідувати заклад освіти їхні батьки пов'язують зі взаєминами з однокласниками. Серед опитаних педагогічних працівників близько 2/3 повністю задоволені освітнім середовищем та умовами праці в закладі освіти, а ще понад 1/3 – переважно задоволені. Як свідчать результати інтерв'ю із заступниками керівника та анкетування педагогічних працівників, у закладі освіти проводяться навчання класних керівників та інших педагогічних працівників щодо оволодіння ними методиками діагностики і раннього виявлення булінгу, ознак насильства у формі бесід та роз'яснень з боку практичного психолога. Близько 90% педпрацівників, які взяли участь в анкетуванні, стверджують, що в закладі освіти регулярно проводяться навчання, просвітницька робота для учасників освітнього процесу з метою виявлення ознак булінгу та запобігання його проявам, а 10% - що така робота проводиться лише для учнів.

Заклад освіти співпрацює з представниками правоохоронних органів з питань запобігання та протидії булінгу у форматі проведення загальношкільних зустрічей, інформаційних годин, бесід в окремих класах із працівниками ювенальної превенції, з дільничним інспектором на тему відповідальності неповнолітніх за свої вчинки, а також відповідальності батьків за поведінку їхніх дітей. Також відбувається співпраця зі Службою у справах дітей, соціальною службою, працівники яких проводять у закладі освіти тематичні бесіди.

У закладі освіти розроблені правила поведінки учасників освітнього процесу, як складова частина Статуту школи, однак вони значною мірою формалізовані та не формують позитивної мотивації у здобувачів освіти. Правила поведінки оприлюднені на офіційному вебсайті та інформаційних стендах у закладі освіти, а також у класних куточках кожного навчального кабінету. За результатами інтерв'ю із заступниками керівника з'ясовано, що знайомлення учнів з правилами поведінки у школі відбувається під час проведення годин класного керівника, спілкування з представниками учнівського самоврядування, а також наголошується на необхідності їх дотримання під час зустрічей учнівського колективу з адміністрацією закладу освіти.

За результатами анкетування 90% батьків учнів ознайомлені з правилами поведінки, прийнятими у закладі освіти, та дотримуються їх. Усі учні зазначили під час анкетування, що у закладі освіти розроблені та оприлюднені правила поведінки; про їх дотримання відповіли близько 85% опитаних учнів. На думку всіх опитаних педагогічних працівників учасники освітнього процесу ознайомлені з правилами поведінки у закладі освіти. Однак при цьому 1/3 вчителів стверджує, що учасники освітнього процесу не завжди дотримуються прийнятих у закладі правил поведінки, що свідчить про їхню недостатню дієвість.

Як свідчать результати спостереження за освітнім середовищем, в опорному закладі та філії не спостерігаються випадки образливої поведінки, прояви фізичного або психологічного насильства серед учасників освітнього процесу. За результатами інтерв'ю з практичним психологом та головою учнівського самоврядування з'ясовано, що педагогічні працівники не застосовують фізичного покарання, психологічного насильства.

Керівництвом, педагогічними працівниками та учасниками учнівського самоврядування здійснюються заходи із запобігання порушенням правил поведінки, організоване чергування учнів 5-11 класів у коридорах та шкільній їдальні.

У закладі освіти здійснюється аналіз причин відсутності учнів на навчальних заняттях. Причини відсутності з'ясовують класні керівники шляхом комунікації з батьками учнів та отримання відповідних підтверджуючих документів (довідки із закладів охорони здоров'я, письмові пояснення). У кінці кожного семестру здійснюється аналіз загального стану відвідування учнями закладу освіти та основних причин їхньої відсутності на навчальних заняттях.

В опорному закладі та філії проводиться робота з протидії булінгу та іншому насильству. Хоча у закладі освіти відсутні письмові звернення від учасників освітнього процесу про випадки булінгу, однак, як зазначає під час інтерв'ю керівник, мають місце поодинокі усні звернення з приводу конфліктних ситуацій. Це підтверджується результатами анкетування учнів, згідно з якими 4 респонденти зазначили, що зверталися за допомогою до класних керівників, 2 – до однокласників, по 1 – до директора та практичного психолога закладу освіти. Керівництво, працівники закладу освіти реагують на такі випадки, вживаючи усіх заходів щодо улагодження конфліктів на початковій стадії.

Згідно з результатами анкетування батьків, 75% вказали, що не зверталися до закладу освіти про випадки булінгу чи іншого насильства, а решта 25% - що у випадку їх звернень проблеми вирішувалися конструктивно.

За результатами інтерв'ю з практичним психологом з'ясовано, що у ліцеї з метою налагодження партнерства та співпраці, усунення протиріч та перешкод для спілкування, вирішення потенційних конфліктних ситуацій проводяться тренінги,

	здійснюється просвітницька робота серед учасників освітнього процесу, виступи на батьківських зборах, консультації, спостереження, відвідування навчальних занять. Для раннього виявлення ознак насильства практичним психологом закладу освіти проводиться анкетування, зокрема у тих класах, де про потребу в такій роботі повідомляють класні керівники. Як свідчать результати інтерв'ю з практичним психологом, в закладі освіти організоване надання психологічної та соціально-педагогічної підтримки для учнів, зокрема із соціально-вразливих груп. Так, на початку навчального року складаються соціальні паспорти таких дітей, проводяться бесіди із практичним психологом, тренінги у класних колективах, заходи з адаптації. При цьому понад 60% опитаних під час анкетування учнів відповіли, що не мали потреби звертатися за психологічною та соціально-педагогічною допомогою до практичного психолога школи, а серед учнів, які мали таку потребу, близько 60% зазначили, що завжди отримували допомогу, а понад 40% - що дуже рідко, що свідчить про необхідність поліпшення роботи психологічної служби закладу освіти у цьому напрямку. Близько 2/3 опитаних педагогічних працівників стверджують, що в разі потреби завжди отримують психологічну та соціально-педагогічну допомогу, 10% - що отримують в переважній більшості випадків, а ще понад 25% - зазначили, що не мали підстав для таких звернень. 10% батьків, які взяли участь в анкетуванні, зазначили, що за необхідності завжди отримували в закладі освіти психологічну та соціально-педагогічну допомогу, у той час як решта 90% не мали такої потреби. Як стверджує керівник закладу під час інтерв'ю, за останні три роки у закладі освіти потреб у зверненні до відповідних органів та служб у справах дітей, правоохоронних органів не було. З огляду на зазначене, можна зробити висновок, що у закладі освіти створене освітнє середовище, вільне від будь-яких форм насильства та дискримінації, однак існує потреба у проведенні більш дієвої інформаційно-просвітницької роботи з учасниками освітнього процесу, особливо з боку психологічної служби ліцею.
1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору	За результатами спостереження за освітнім середовищем встановлено, що приміщення та територія закладу освіти не облаштовані з урахуванням принципів універсального дизайну та/або розумного пристосування. Зокрема, в опорному закладі частково незабезпечено можливість безперешкодного руху територією, оскільки до будівлі, в якій розташована їдальня, ведуть сходи, не обладнані пологим пандусом. В опорному закладі та філії не забезпечено безбар'єрний доступ до будівель, відсутні пандуси при входах, а туалетні кімнати не пристосовані для використання учасниками освітнього процесу з особливими потребами. Також не забезпечена можливість безперешкодного пересування між поверхами для людей з обмеженими можливостями. У навчальних кабінетах опорного закладу й філії наявна можливість вільного і зручного переміщення та користування меблями, хоча стан меблів частково потребує покращення. В опорному закладі освіти навчаються двоє учнів початкової школи з особливими освітніми потребами, для яких організоване інклюзивне навчання у двох класах. При цьому ресурсна кімната у закладі освіти відсутня, а корекційно-розвиткові заняття для учнів з ООП проводяться у кабінеті практичного психолога або в навчальних кабінетах, вільних від занять у той чи інший час, що створює незручності як для здобувачів освіти, так і для педагогічних працівників. Наявна потреба у забезпеченні інклюзивних класів дидактичними матеріалами, наочністю, засобами корекції. Результати спостереження за навчальними заняттями свідчать, що дидактичні та роздаткові матеріали для підсилення сприйняття дітьми з ООП навчальної інформації використовуються лише на окремих заняттях. За результатами вивчення документації, інтерв'ю із заступниками керівника та практичним психологом, а також спостереженням за навчальними заняттями виявлено недостатнє застосування методик та технологій роботи з особами з особливими освітніми потребами. У штатному розписі закладу освіти наявні посади асистентів учителя (по 0,75 тарифної ставки на кожен клас, де навчаються діти з ООП) та 0,5 ставки практичного психолога. Хоча у висновках ІРЦ зазначена

необхідність залучення логопеда для проведення занять з розвитку мовлення, однак такий фахівець відсутній у штатному розписі закладу та не залучається на підставі цивільно-правових угод. У закладі освіти не в повному обсязі надаються корекційно-розвиткові послуги: фактично проводяться лише заняття з корекції розвитку, які проводить штатний практичний психолог школи. Однак за результатами вивчення документації встановлено, що в закладі освіти відсутні акти приймання проведених корекційно-розвиткових занять, що свідчить про те, що практичний психолог надає такі послуги в межах свого основного робочого часу, скорочуючи при цьому обсяги надання психолого-педагогічної підтримки іншим учасникам освітнього процесу, здійснення консультативної та просвітницької роботи.

Спостереження за навчальними заняттями свідчать, що у закладі освіти загалом забезпечується корекційна спрямованість освітнього процесу для дітей з особливими освітніми потребами. Вчителі, проводячи уроки в інклюзивних класах за адаптованими та модифікованими навчальними програмами, відповідно до індивідуальних програм розвитку учнів, спрощують зміст визначених в ППР навчальних предметів, дотримуються відповідності темпу навчального заняття індивідуальним можливостям учнів з особливими освітніми потребами, за можливості залучають їх до спільної роботи, частіше повторюють завдання, надають покрокові інструкції, адаптують час для виконання завдань, чи розбивають його на декілька, меншої тривалості та складності, а також чергують види діяльності, коли виникає така потреба.

У ліцеї налагоджена співпраця вчителів з асистентами, однак на відвіданому уроці фізичної культури в інклюзивному класі зафіксована відсутність асистента вчителя, хоч потреба у ньому існувала.

Для кожного учня з особливими освітніми потребами у закладі освіти створено команди психолого-педагогічного супроводу, розроблені індивідуальні програми розвитку. Налагоджено співпрацю між педагогічними працівниками закладу, в тому числі під час засідань методичного об'єднання вчителів початкових класів, зокрема щодо моніторингу за особливостями поведінки учнів з ООП, їхнього емоційного стану та динамікою у засвоєнні навчального матеріалу.

Психолого-педагогічний супровід інклюзивного навчання здійснюється у формі надання практичним психологом закладу освіти консультацій вчителям, асистентам учителя, батькам учнів з ООП щодо роботи з такими дітьми.

За результатами вивчення документації та інтерв'ю із заступниками керівника та практичним психологом з'ясовано, що заклад освіти взаємодіє з батьками осіб з особливими освітніми потребами. Зокрема батьки дітей з ООП залучені до питань організації освітнього процесу, зокрема є учасниками команд психолого-педагогічного супроводу, беруть участь у вирішенні організаційних питань забезпечення інклюзивного навчання, надають рекомендації щодо розроблення та виконання індивідуальних програм розвитку, інформують педагогічних працівників закладу освіти щодо загального стану розвитку дітей, рівня їхніх умінь, знань, особливостей поведінки та сприйняття інформації. Відбувається комунікація з батьками зі сторони керівництва закладу освіти, практичного психолога, класних керівників та інших педагогічних працівників, пропозиції та рекомендації батьків враховуються при організації інклюзивного навчання. Асистентів дітей у закладі освіти немає у зв'язку з відсутністю такої потреби, згідно з висновками ІРЦ.

За результатами вивчення документації, а також інтерв'ю з керівництвом закладу освіти та практичним психологом встановлено, що школа недостатньо співпрацює з комунальною установою Бережанської міської ради «Інклюзивно-ресурсний центр» щодо психолого-педагогічного супроводу дітей з особливими освітніми потребами. Зокрема, директор ІРЦ є учасником команд психолого-педагогічного супроводу дітей з ООП, а також залучаються інші фахівці установи до надання допомоги асистентам учителя, практичному психологу закладу освіти, а також учителям-предметникам щодо їхньої роботи з учнями з ООП, допомагають координувати співпрацю психологічної служби школи та педагогічних працівників, адаптувати зміст навчальних програм відповідно до особливостей розвитку дітей, надають консультації з питань документального

супроводу організації інклюзивного навчання у школі. Водночас логопед ІРЦ не залучається на підставі цивільно-правових угод до надання корекційно-розвиткових послуг учням з ООП у закладі освіти, хоча така потреба зазначена у висновках про комплексну оцінку розвитку дітей.

За результатами спостереження за навчальними заняттями встановлено, що у закладі освіти формуються навички здорового способу життя переважно у початковій школі, а також на окремих заняттях у 5-6 класах. Педагогічні працівники проводять фізкультхвилинки, виконують вправи для збереження зору, постави. На третині відвіданих занять учителями були використані таблиці, малюнки, власні презентації з питань здорового способу життя.

У переважній більшості навчальних кабінетів обладнано куточки гігієни, де розміщена наочність з питань здорового способу життя.

Результати спостереження за освітнім середовищем свідчать, що простір закладу освіти, обладнання, засоби навчання, які використовують вчителі, сприяють формуванню ключових компетентностей та наскрізних умінь здобувачів освіти, здебільшого компетентностей у галузі природничих наук, техніки і технології, екологічної компетентності, інформаційно-комунікативної компетентності.

Спостереженнями за навчальними заняттями встановлено, що на переважній більшості відвіданих занять учителі використовують обладнання, підручники і навчальні посібники, географічні та історичні карти, власні мультимедійні презентації, таблиці, опорні схеми, ілюстрації, роздатковий матеріал. На окремих заняттях були застосовані ноутбуки та телевізор для активізації навчально-пізнавальної діяльності.

Як свідчать результати анкетування учнів, у закладі освіти під час навчання та позаурочних заходів постійно використовуються Інтернет, візуалізація корисної інформації, спортивна зала та спортивний інвентар, часто використовуються лабораторне обладнання, комп'ютерна техніка, програми та/або гаджети. Водночас відповіді учнів свідчать про недостатнє застосування мультимедійного обладнання та наочності (муляжів, моделей, макетів, гербаріїв, колекцій тощо).

Спостереженням за освітнім середовищем встановлено, що в опорному закладі освіти наявна бібліотека, забезпечена доступом до мережі Інтернет. Як свідчить інформація, отримана в результаті інтерв'ю з керівником, окрім забезпечення учнів та педагогічних працівників необхідною навчальною літературою, на базі бібліотеки закладу освіти періодично проводяться інформаційно-просвітницькі заходи, бібліотечні уроки та тижні дитячої книги. Відповідно до затвердженого плану роботи, бібліотекар залучається до проведення уроків у початковій школі та занять у групі подовженого дня з метою стимулювання інтересу учнів до читання та самоосвіти. Філія обслуговується бібліотекою, розміщеною в опорному закладі.

Однак понад 1/3 учнів на питання анкети відповіли, що не користуються шкільною бібліотекою, ще близько половини – що відвідують бібліотеку лише з метою отримання необхідної літератури та підручників. Про відвідування бібліотеки для самопідготовки, консультацій, проєктної роботи зазначили 20% опитаних учнів, що свідчить про недостатню сформованість у закладі освіти простору інформаційної взаємодії та соціально-культурної комунікації учасників освітнього процесу.

Враховуючи зазначене, можна зробити висновок, що у закладі освіти для формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору наявна необхідність у здійсненні суттєвих покращень стосовно адаптації освітнього середовища та освітнього процесу до потреб кожного його учасника.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
1.1.	Вимагає покращення
1.2.	Достатній
1.3.	Низький
За напрямом 1.:	Вимагає покращення

За напрямом 2: Система оцінювання результатів навчання учнів

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об'єктивне та добросовісне оцінювання	В опорному закладі освіти та філії забезпечується прозорість та відкритість інформації про систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти. Зокрема за результатами вивчення документації та інтерв'ю з заступниками керівника, а також спостереження за освітнім середовищем встановлено, що у закладі освіти розроблені критерії оцінювання навчальних досягнень учнів з кожного предмета відповідно до критеріїв, рекомендованих Міністерством освіти і науки України. Це підтвердили також 100% педагогічних працівників, які взяли участь в анкетуванні. Розділ, присвячений опису критеріїв, правил і процедур оцінювання здобувачів освіти наявний у Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти, однак відсутній опис інструментарію оцінювання в освітній програмі закладу. Критерії оцінювання результатів навчання учнів під час різних видів діяльності розміщені також у навчальних кабінетах та оприлюднені на сайті закладу освіти. За результатами анкетування встановлено, що переважна більшість педагогічних працівників (90%) інформують здобувачів освіти про критерії оцінювання на початку навчального року, більше половини (до 70%) – перед певним видом роботи або ж перед конкретною темою на початку уроку, частина (40%) – перед вивченням окремих тем та в разі потреби проводять індивідуальні роз'яснення щодо критеріїв оцінювання, що встановлено під час анкетування. Результати самоаналізу вчителями власної педагогічної діяльності свідчать, що понад половина з них розробляють критерії оцінювання учнів під час проведення обов'язкових видів робіт, а окремі вчителі при цьому враховують індивідуальні особливості учнів та обговорюють процес розроблення таких критеріїв на засіданнях методичних об'єднань. Ця інформація підтверджується спостереженням за навчальними заняттями, під час половини з яких за потреби відбувалося ознайомлення учнів з критеріями оцінювання навчальних досягнень. За результатами анкетування близько половини опитаних учнів зазначили, що отримують цю інформацію від учителів на початку навчального року або семестру, ще близько половини – під час виконання різних видів робіт на заняттях, зокрема перед контрольними роботами чи тестами. Половина опитаних батьків відповіли, що завжди отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання учнів, ще 40% - що переважно. Водночас 10% зазначили, що ніколи не отримували такої інформації. За результатами спостереження за проведенням навчальних занять встановлено, що на більшості з них педагогічні

	працівники застосовують компетентнісний підхід до оцінювання: на 70% – надають учням час на обдумування відповіді, на 75% – супроводжують відповідь учнів уточнюючими запитаннями, на 70% – відзначають досягнення учнів і підтримують в них бажання навчатися, забезпечують зворотний зв'язок щодо якості виконання завдань. Водночас лише під час третини відвіданих навчальних занять простежувалося використання прийомів самооцінювання та взаємооцінювання як складових компетентнісного підходу, надання вчителями можливості вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності, підбір домашніх завдань, спрямованих на оволодіння ключовими компетентностями. За результатами анкетування встановлено, що переважна більшість опитаних учнів (близько 85%) вважають оцінювання їхніх результатів навчання доброчесним; більшість (близько 80%) – справедливим та об'єктивним. Водночас лише половина учнів згідна щодо неупередженості оцінювання у закладі освіти. Понад 2/3 учнів зазначили, що учителі завжди пояснюють та аргументують виставлення оцінок, понад 15% - що учителі, в переважній більшості, пояснюють вимоги до оцінювання, аргументують оцінку лише на прохання учнів, а ще понад 15% - що учителі дуже рідко попередньо пояснюють вимоги до оцінювання, не завжди аргументуючи оцінку, навіть на безпосереднє прохання. Понад 95% опитаних батьків учнів зазначили, що на їхню думку вчителі справедливо оцінюють навчальні досягнення учнів. Таким чином, здобувачі освіти та їхні батьки вважають систему оцінювання результатів навчання учнів у ліцеї зрозумілою, чіткою і справедливою, що свідчить про її дієвість.
2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі	За результатами вивчення документації та інтерв'ю з керівником закладу освіти і його заступниками встановлено, що у закладі освіти моніторинг навчальних досягнень здобувачів освіти здійснюється двічі на рік: у кінці першого семестру та перед закінченням навчального року. Здійснюється аналіз оцінювання за підсумками директорських контрольних робіт, а також семестрових та річних оцінок класними керівниками, визначаються показники рівня навченості здобувачів освіти у розрізі класів та навчальних предметів, а також їхня динаміка упродовж двох останніх навчальних років, підводяться загальні підсумки заступником директора з навчально-виховної роботи, а результати аналізу цих показників заслуховуються на засіданнях педагогічної ради. Як свідчать результати вивчення протоколів засідань педагогічної ради, наказів з основної діяльності, а також інтерв'ю з керівником, у закладі освіти інформація про результати навчання учнів використовується для аналізу динаміки їхніх навчальних досягнень, оцінювання якості роботи педагогів, визначення аспектів у викладанні навчальних предметів, які потребують покращення. Узагальнена інформація розглядається на засіданнях педагогічної ради, приймаються відповідні управлінські рішення, проводиться моніторинг їх виконання. Результати спостереження за навчальними заняттями свідчать, що у закладі освіти формувальне оцінювання здійснюється переважно у початковій школі, а також впроваджуються його елементи в основній і старшій школі. За результатами інтерв'ю із заступниками директора з'ясовано, що питання застосування формувального оцінювання періодично обговорюються на методичних об'єднаннях педагогічних працівників, нарадах при директорові. Також у закладі освіти наявний інформаційний стенд, присвячений у тому числі методиці формувального оцінювання. У ході анкетування 85% педагогічних працівників відповіли, що для оцінювання результатів навчання учнів використовують формувальне оцінювання, близько 75% – поточне та підсумкове. Спостереження за особистісним поступом учнів здійснюють 2/3 педагогічних працівників, що взяли участь в анкетуванні, зокрема завдяки аналізу рівнів засвоєння учнями навчальних тем (73%), відслідковування та аналізу динаміки результатів навчання учнів (63%), визначення сильних

	сторін учнів з подальшим їх розвитком (63%). Переважає більшість опитаних учнів повідомили, що отримують від більшості вчителів пояснення та аргументацію виставлених оцінок, аналіз допущених помилок. Водночас половина учнів, що взяли участь в анкетуванні, зазначили, що отримують інформацію про шляхи покращення результатів свого навчання лише від окремих учителів, або у поодиноких випадках, а наявність заохочення до подальшого навчання лише від окремих учителів вказала третина здобувачів освіти. Крім того, лише 20% учнів, що взяли участь в анкетуванні, вважають, що в закладі освіти оцінювання результатів їхнього навчання здійснюється з метою відстеження індивідуального прогресу. На думку понад половини учнів у оцінювання у ліцеї здійснюється з метою визначення рівня знань, умінь і навичок. Водночас ще понад 20% учнів зазначили, що не володіють жодною інформацією про мету оцінювання. Зазначене свідчить про необхідність удосконалення механізмів впровадження системи формуального оцінювання педагогічними працівниками закладу з метою кращої мотивації учнів та стимулювання їхнього інтересу до навчання.
2.3. Спрямованість системи оцінювання результатів навчання учнів на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання	Результати анкетування свідчать про те, що близько 95% опитаних педагогічних працівників закладу освіти мотивують до вивчення предмету, створюючи ситуацію успіху під час навчальних занять; близько 90% - дають можливість учням висловлювати власну думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи. Індивідуальні консультації надають близько 2/3 педпрацівників, а понад 50% створюють на заняттях атмосферу взаємоповаги, творчості, співпраці. Разом з тим, про участь у розробці та реалізації індивідуальних освітніх траєкторій для учнів зазначили лише 2 педагогічні працівники (10% від опитаних). Більшість опитаних учнів стверджують, що педагогічні працівники закладу освіти переважно підтримують здобувачів освіти (50%), вірять у їхні успіхи (50%), поважають учнів (60%), надають допомогу на прохання (75%). Про те, що підтримка та допомога з боку вчителів надається завжди, зазначають 25% учнів, які взяли участь в анкетуванні. Водночас ще 25% опитаних учнів переважно не погоджуються з твердженнями, що педагоги їх підтримують та вірять в їхні успіхи, що свідчить про недостатнє врахування педпрацівниками закладу реальних потреб здобувачів освіти у підтримці та допомозі в навчальній діяльності. За результатами вивчення педагогічної діяльності з'ясовано, що під час занять більшість учнів працює із зацікавленням, відповідають на поставлені запитання та виконують запропоновані завдання. На 70% відвіданих навчальних занять учні співпрацювали між собою, однак в окремих випадках учні були пасивними під час проведення уроків, переважало монологічне мовлення вчителів над діалогічним мовленням з учнями. На думку 95% опитаних учнів результати навчання залежать виключно від їхньої праці та наполегливості, понад 40% - від рівня викладання у закладі освіти, понад 30% - від праці учнів та здатності батьків мотивувати до навчання, понад 20% - від об'єктивності оцінювання педагогічними працівниками результатів навчальних досягнень. 80% учнів стверджують, що відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя, однак чверть з них вважає, що школа не розвиває цієї відповідальності. Водночас 20% опитаних учнів зазначають, що у них відсутня відповідальність за результати навчання, оскільки школа не готує випускників до життя. Як свідчать результати інтерв'ю із заступниками керівника, питання використання прийомів самооцінювання та взаємооцінювання результатів навчання учнів обговорюються на засіданнях методичних об'єднань педагогічних працівників закладу освіти. Однак про постійне здійснення самооцінювання під час своєї роботи на заняттях зазначили 10% опитаних учнів, понад 50% - що самооцінювання здійснюється систематично, а близько 40% - що дуже рідко. Водночас результати спостережень за проведенням навчальних занять свідчать, що лише близько 30% вчителів використовують прийоми

самооцінювання і взаємооцінювання учнів, застосовуючи його переважно у початковій школі. При цьому на декількох спостережених заняттях учні виявились не готовими до таких видів оцінювання.

Зазначене свідчить про необхідність більш ефективного використання прийомів формувального оцінювання учителями базової і профільної школи для відстеження індивідуальних траєкторій розвитку кожного учня, а також формування відповідального ставлення до навчання, здатності до самооцінювання.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Достатній
2.2.	Вимагає покращення
2.3.	Вимагає покращення
За напрямом 2.:	ВИМАГАЄ ПОКРАЩЕННЯ

За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів	За результатами вивчення документації та опитування з'ясовано, що усі педагогічні працівники опорного закладу та філії використовують календарно-тематичне планування (далі - КТП), що відповідає освітній програмі закладу освіти. При розробленні КТП усі вчителі, які взяли участь в анкетуванні, послуговуються рекомендаціями Міністерства освіти і науки України. Разом з тим, близько 50% використовують зразки КТП, що пропонуються фаховими виданнями, понад 40% - розробки з інтернет-сайтів і блогів щодо викладання навчальних предметів. Як свідчать відповіді на запитання анкети, на основі співпраці з колегами календарно-тематичне планування розробляють понад 35% опитаних педагогів, а спираючись на власний досвід – понад 30%. Ця інформація підтверджується результатами самоаналізу вчителями власної педагогічної діяльності, згідно з якими лише крім педагогічних працівників при складанні КТП враховують умови роботи і специфіку класу, у якому викладають, коригують кількість годин при вивченні окремих тем. Вивчення документації, спостереження за проведенням навчальних занять, а також самоаналіз вчителями власної професійної діяльності засвідчили, що педагогічні працівники аналізують ефективність календарно-тематичного планування наприкінці навчального року та враховують недоліки при подальшому плануванні. При цьому жоден з педагогічних працівників опорного закладу та філії не відчуває втручання керівництва закладу освіти у процес розроблення календарно-тематичного планування. Усі вчителі закладу освіти використовують різні форми роботи, які сприяють оволодінню учнями ключовими компетентностями, спрямовують зміст навчального матеріалу на розвиток у школярів загальнолюдських цінностей, толерантності, взаємоповаги. На більшості спостережених навчальних занять прослідковувався розвиток таких

компетентностей як вільне володіння державною мовою, навчання впродовж життя, громадянські та соціальні компетентності (усіма вчителями), культурна компетентність (50% педагогів), інформаційно-комунікаційна компетентність, компетентності у галузі природничих наук, техніки і технології (близько половини), математична компетентність (близько третини учителів). Проте лише на окремих заняттях простежувалася робота з формування інноваційності, підприємливості та фінансової грамотності.

За результатами самоаналізу вчителями власної педагогічної діяльності встановлено, що в закладі освіти близько половиною педагогічних працівників реалізують індивідуальні освітні траєкторії під час роботи з обдарованими учнями, учасниками I та II етапів Всеукраїнських учнівських олімпіад, а також з учнями, які мають проблеми у засвоєнні навчального матеріалу. Зокрема опитані вчителі зазначають, що ними розробляються завдання для роботи різнорівневих груп, проводяться індивідуальні консультації, здійснюється аналіз успішності учнів на початку та в кінці семестру, року, моніторинг результатів участі учнів в олімпіадах та конкурсах. Однак ця інформація не підтверджується за результатами вивчення документації, а саме у протоколах засідань педагогічної ради відсутній розгляд питань щодо розроблення і відстежування індивідуальних освітніх траєкторій учнів. Беручи до уваги те, що учні в анкетах зазначають про відчуття підтримки з боку вчителів, а також про надання допомоги, коли цього потребують здобувачі, можна зробити висновок, що в закладі освіти окремі елементи індивідуальних освітніх траєкторій використовуються з ініціативи частини педагогічних працівників.

За результатами самоаналізу педагогічними працівниками власної діяльності, спостережень за навчальними заняттями, вивчення документації та освітніх ресурсів з'ясовано, що вчителі опорного закладу та філії створюють освітні ресурси різного спрямування і використовують їх у педагогічній діяльності, проте в основному в паперовій формі (роздатковий дидактичний матеріал, індивідуальні та групові завдання для роботи) і свої методичні розробки не оприлюднюють. Про це також зазначили близько 60% учителів, які взяли участь в анкетуванні.

Разом з тим в окремих педпрацівників наявні матеріали виступів у конференціях та методичні матеріали, розміщені на сайті закладу освіти й у професійних спільнотах соціальних мереж та на освітніх онлайн платформах. Зокрема учитель математики веде освітній Youtube-канал, окремі вчителі закладу освіти викладають власні розробки уроків і презентації на освітніх платформах «На урок» та «Освіторія». Про наявність публікацій у фахових виданнях зазначив лише один педагогічний працівник закладу освіти.

Зазначене свідчить про недостатню участь педагогічних працівників закладу освіти в реалізації набутих професійних знань та умінь через створення та використання освітніх ресурсів, а також їх оприлюднення з метою обміну досвідом.

За результатами вивчення педагогічної діяльності встановлено, що переважна більшість вчителів розвиває в учнів загальнолюдські цінності (соціальну емпатію, толерантність, інклюзивну культуру). На близько 70% відвіданих занять учителі спрямовували зміст навчального матеріалу на виховання в учнів: патріотизму, поваги до державної мови, культури, законів. Близько половини вчителів розвивають в учнів навички співпраці та культуру командної роботи. Однак лише у початкових класах в опорному закладі та філії педагогічні працівники дотримуються гігієни навчання (вправи для збереження постави, фізкультхвилинки).

Спостереження за проведенням навчальних занять дають підстави зробити висновок, що переважна більшість учителів використовують інформаційно-комунікаційні технології в освітньому процесі. Узагальнення результатів самоаналізу вчителями власної професійної діяльності показує, що педагогічні працівники використовують ІКТ у процесі підготовки до проведення навчальних занять, розроблення завдань, створення освітніх ресурсів (відеоматеріали для уроків, відеоролики,

	інтерактивні презентації, інтерактивні історичні ігри, навчальні презентації); під час проведення навчальних занять (навчальні презентації, відеоуроки, обладнання та вимірювальні прилади, які під'єднуються до ноутбуків); для зворотного зв'язку з учнями (месенджери, додатки Zoom, Google Meet, електронна пошта). Близько 60% педагогів використовують медіаресурси в освітньому процесі, зокрема: навчальні фільми, навчальні презентації, освітній проєкт «На урок», матеріали національної освітньої платформи «Всеосвіта», онлайн-медіа «Освіторія», відеохостинг YouTube.
3.2. Постійне підвищення професійного рівня та педагогічної майстерності педагогічних працівників	Як свідчать результати вивчення документації та анкетування, усі опитані педагогічні працівники за останні 5 років підвищили власну професійну кваліфікацію на основі курсів Тернопільського обласного комунального інституту післядипломної педагогічної освіти. Крім того, майже 3/4 брали участь у вебінарах, понад половина – у тренінгах, майстер-класах, онлайн курсах, понад третина – у методичних семінарах, а понад 25% - у конференціях. Також усі педагогічні працівники підвищують власну кваліфікацію шляхом самоосвіти. Серед тематики для професійного зростання переважають питання щодо використання інформаційно-комунікаційних технологій в освіті та створення безпечного освітнього середовища (близько половини опитаних), методичні аспекти викладання предметів та курсів, форми організації освітнього процесу та формування у здобувачів освіти громадянської позиції (близько 40%). Водночас недостатня увага з боку педагогічних працівників закладу освіти приділялася питанням організації інклюзивного навчання (три педагоги), профілактики девіантної поведінки здобувачів освіти, психологічних особливостей роботи зі здобувачами освіти різних вікових категорій (по одному працівникові). Результати спостережень за навчальними заняттями свідчать, що переважна більшість (90%) педагогів займається впровадженням освітніх технологій, зокрема особистісно орієнтованого, компетентнісного підходів, дослідницької діяльності, ігрових, інтерактивних технологій. За результатами самоаналізу власної педагогічної діяльності частина педагогічних працівників стверджує про участь в дослідно-експериментальній роботі щодо використання технологій підвищення ефективності навчального процесу засобами дидактичних ігор, використання мультимедійних презентацій для формування критичного мислення школярів. Однак ця інформація не підтверджена за результатами вивчення документації, зокрема даний напрям діяльності відсутній у Річному плані роботи закладу освіти, а також відсутні відповідні рішення педагогічної ради та накази керівника з основної діяльності. У ліцеї окремі педагогічні працівники реалізують освітні проєкти. Зокрема учителем хімії розроблено програму дослідницько-експериментальної роботи у 9 класі, вчитель математики створює власні відеоуроки для реалізації дистанційного навчання, розмішуючи їх на Youtube-каналі, а також розміщує авторські контрольні роботи для 5 класу у вигляді завдань ЗНО на сайті освітнього проєкту «На урок», учителями історії здійснюються разом з учнями дослідницькі проєкти щодо історії рідного села та краю. Заклад освіти також бере участь у проєктах на рівні територіальної громади. У 2021-2022 педагогічні працівники закладу освіти не здійснюють експертної діяльності, однак у 2021 році учитель математики залучався до перевірки завдань зовнішнього незалежного оцінювання, вчитель української мови – до експертної оцінки підручника, а також серед педагогічного колективу є тренери для підготовки учителів нової української школи у 5 класі. Сертифіковані педагогічні працівники у ліцеї відсутні.
3.3. Налагодження співпраці з учнями, їх батьками, працівниками закладу освіти	За результатами вивчення педагогічної діяльності встановлено, що всі вчителі працюють на засадах педагогіки партнерства, вислуховують та сприймають думки учнів, надають їм час на обдумування відповідей, супроводжують відповіді учнів уточнюючими запитаннями. У значній мірі це підтверджується результатами анкетування, згідно з якими понад 40% опитаних учнів стверджують, що вчителі закладу освіти вислуховують їхню думку та враховують її під час проведення занять з більшості навчальних предметів, ще понад 40% - що з окремих предметів. Водночас понад 15% учнів вважають, їхня

	думка практично не враховується або вчителі нав'язують власну думку, що свідчить про необхідність удосконалення методичної роботи з педагогічними працівниками щодо побудови освітнього процесу на засадах педагогіки партнерства. В опорному закладі освіти та філії комунікація націлена на те, щоб кожен учень відчував себе особистістю, прослідковується повага вчителя до кожної дитини, її цілей, запитів та інтересів. Комунікація спрямована на розвиток та саморозвиток кожної дитини. Навчання здійснюється відповідно до вікових та інтелектуальних можливостей учнів. Самоаналіз вчителями власної професійної діяльності засвідчив, що педагоги забезпечують зворотний зв'язок щодо навчальних досягнень учнів за допомогою бесід, годин спілкування, диспутів, круглих столів, роботи над помилками, консультацій. Вчителі використовують індивідуальне або групове консультування учнів під час використання технологій дистанційного навчання за допомогою месенджерів, телефонних дзвінків. В цілому таке консультування відбувається за вільним графіком, за потреби учнів. У закладі освіти налагоджена комунікація з батьками учнів з питань організації освітнього процесу, забезпечується постійний зворотний зв'язок. За результатами анкетування батьків з'ясовано, що понад 90% опитаних отримують зворотний зв'язок від педагогічних працівників. У розв'язанні проблемних ситуацій з дітьми більшість опитаних батьків покладаються на класних керівників (95%). Також вагома частка допомоги надається з боку керівництва закладу освіти (на допомогу директора розраховують близько половини батьків, а на допомогу заступників директора – 20%) та педагогічних працівників (понад 15%). Більшість опитаних батьків (близько 90%) отримують інформацію про діяльність закладу освіти від класних керівників. Батьківські збори та спільноти в соціальних мережах є джерелами інформації для понад половини батьків, у той час як сайт закладу освіти – лише для 20%. Для комунікації з батьками здобувачів освіти майже усі педагогічні працівники віддають перевагу особистому спілкуванню, у тому числі – через закриті групи у соціальних мережах та месенджерах. Також досить поширеною формою комунікації є батьківські збори (її зазначили понад 80% опитаних педагогів). Крім того, у навчальних приміщеннях оформлені інформаційні куточки, пам'ятки для батьків, розміщені світлини із родинних свят, участі в спільних проектах та акціях, що вказує на комунікацію ліцею з батьківською громадськістю. У закладі освіти налагоджена співпраця між педагогами, відбувається щоденне спілкування, обговорення проблемних питань, також здійснюється комунікація під час засідань методичних об'єднань, що підтверджують результати анкетування, згідно з якими 95% опитаних педагогічних працівників зазначили, що психологічний клімат у закладі освіти сприяє продуктивній співпраці. За результатами вивчення документації та інтерв'ю із заступниками керівника встановлено, що у закладі освіти діють чотири методичні об'єднання: учителів початкової школи, класних керівників, учителів навчальних предметів природничо-математичного циклу, а також мови і літератури, організоване взаємовідвідування уроків педагогами, проведення відкритих заходів з метою обміну досвідом.
3.4. Організація педагогічної діяльності на засадах академічної доброчесності	Учителі опорного закладу та філії переважно діють на засадах академічної доброчесності під час оцінювання результатів навчання здобувачів освіти. Як свідчать результати анкетування, забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності педагогічними працівниками здійснюється завдяки використанню посилань на джерела використаної інформації (про це зазначили понад 2/3 опитаних), об'єктивному та неупередженому оцінюванню результатів навчання здобувачів (понад 50%), унеможливленню списування (понад 40%). Для запобігання випадкам порушень академічної доброчесності серед учнів близько 90% педагогічних працівників зазначили, що проводять бесіди щодо важливості дотримання академічної доброчесності, близько половини - знайомлять

	учнів з основами авторського права, близько 40% - використовують методичні розробки для формування основ академічної доброчесності та підбирають завдання, які унеможливають списування. Про проведення у закладі освіти бесід щодо важливості дотримання академічної доброчесності зазначили 90% опитаних учнів. З них близько 60% - що такі заходи відбуваються на регулярній основі. За результатами спостереження за проведенням навчальних занять встановлено, що усі вчителі акцентують увагу учнів на цінності самостійного виконання завдань, але не приділяють належної уваги інформуванню здобувачів освіти про принципи та правила дотримання академічної доброчесності (спостерігалось на 70% відвіданих уроків). Також не всі педагогічні працівники дотримуються принципів академічної доброчесності, вказуючи джерела інформації, авторство текстів, та не завжди добирають завдання, що унеможливають списування. Зазначене свідчить про необхідність удосконалення у закладі освіти роботи щодо сприяння з боку педагогічних працівників формуванню в здобувачів освіти культури академічної доброчесності та дотримання її принципів.
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.	Достатній
3.2.	Вимагає покращення
3.3.	Високий
3.4.	Вимагає покращення
За напрямом 3.:	ВИМАГАЄ ПОКРАЩЕННЯ

За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань	У закладі освіти Стратегія розвитку на 2021-2026 роки розроблена, схвалена педагогічною радою, затверджена уповноваженим органом засновника та розміщена на вебсайті ліцею. У Стратегії чітко визначено місію, візію, стратегічні й операційні цілі, які враховують напрями освітньої діяльності та актуалізовані за строками виконання. У змісті документа визначено основну мету діяльності закладу освіти як безперервний процес підвищення ефективності освітнього процесу з одночасним урахуванням потреб суспільства, а також потреб особистості здобувача освіти. У Стратегії визначено стратегічні завдання школи, що реалізуються через цільові проекти: «Єдиний інформаційний простір», «Інновації в новій українській школі», «Заклад освіти – толерантне середовище. Стоп булінг», «Кадрове забезпечення освітнього процесу». Проте в Стратегії не зазначено обсяги і джерела фінансування, необхідні для її виконання. При розробленні Стратегії розвитку враховувалися пропозиції учасників освітнього процесу, зокрема педагогічних працівників та представників учнівського самоврядування. Аналіз річного плану роботи закладу освіти засвідчив, що його структура в основному реалізує Стратегію розвитку та

враховує освітню програму, однак не враховує результатів самооцінювання. Окрім цього, в річному плані роботи на 2021/2022 навчальний рік відсутній аналіз роботи закладу за попередній аналогічний період, хоча на засіданнях педагогічної ради двічі на рік здійснюється обговорення питань щодо виконання річного плану роботи з ухваленням відповідних рішень щодо його коригування та врахування при плануванні роботи на наступний рік.

Як свідчать результати анкетування, близько 2/3 педагогічного колективу закладу долучалися до розробки річного плану роботи, близько половини – до освітньої програми, Стратегії розвитку та Положення про академічну доброчесність. Водночас лише третина педагогів висловлювали свою думку щодо формування механізмів та процедур внутрішньої системи забезпечення якості освіти та змістового наповнення Антибулінгової програми. Пропозиції щодо організації освітніх заходів вносилися також представниками учнівського самоврядування.

За результатами вивчення документації та інформацією, отриманою під час інтерв'ю із заступником керівника з'ясовано, що діяльність педагогічної ради закладу освіти загалом спрямовується на реалізацію Стратегії розвитку та річного плану роботи. На засіданнях педагогічної ради розглядаються питання щодо забезпечення внутрішньої системи якості освіти, стану викладання окремих дисциплін, можливості покращення та підвищення ефективності викладання. Педагогічна рада на основі аналізу навчальних досягнень учнів приймає відповідні рішення та розробляє рекомендації для педагогічних працівників щодо покращення чи коригування їхньої діяльності.

Згідно з результатами анкетування усі опитані педагогічні працівники вважають, що педагогічна рада функціонує системно та ефективно, а рішення приймаються колегіально і демократично. Водночас близько 40% учителів зазначають, що під час засідань педради помітна відсутність активності їхніх колег.

На основі вивчення документації встановлено, що у закладі освіти розроблене, схвалене на засіданні педагогічної ради, затверджене керівником закладу та оприлюднене на вебсайті Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі – ВСЗЯО), що визначає стратегію й процедури забезпечення якості освіти. Положення містить інформацію про цілі та принципи функціонування ВСЗЯО, визначено 8 її компонентів відповідно до статті 41 Закону України «Про освіту», а також механізми забезпечення функціонування компонентів. Однак відсутнім є блок питань щодо процедури самооцінювання освітніх і управлінських процесів (його механізму та періодичності проведення, інструментарію для здійснення збору та узагальнення інформації).

У жовтні-грудні 2021 року в закладі освіти проведено комплексне самооцінювання освітньої діяльності. До складу робочої групи з його підготовки та проведення були залучені керівництво, частина педагогічних працівників, практичний психолог, голова учнівського самоврядування, а також за згодою – медичний працівник закладу освіти, голова ради закладу, працівник управління Державної служби якості освіти у Тернопільській області.

Результати самооцінювання узагальнено та розглянуто на засіданні педагогічної ради у січні 2022 року, зокрема визначено такі рівні оцінювання: «Освітнє середовище» - достатній, «Педагогічна діяльність» - достатній, «Система оцінювання здобувачів освіти» - достатній, «Управлінська діяльність» - достатній. Педрадою визначено пріоритетні напрями удосконалення освітніх і управлінських процесів закладу освіти та встановлено терміни їх виконання.

На основі результатів інтерв'ю з керівником закладу освіти та вивчення документації з'ясовано, що керівництво систематично вивчає питання забезпечення матеріально-технічної бази закладу освіти та вживає відповідних заходів для її покращення, звертається до засновника з пропозиціями щодо покращення умов діяльності закладу. Так для вдосконалення освітнього середовища та створення належної матеріально-технічної бази керівником закладу систематично протягом 2019-2021 років було здійснено заміну частини вікон і перекриття школи шатровим дахом (спільний проект засновника і закладу

	освіти), встановлено систему пожежної сигналізації та оповіщення про пожежу (за рахунок коштів засновника), обладнано сучасний кабінет хімії цифровою мінілабораторією, нетбуками для учнів та учителя, мультимедійною дошкою, наборами реактивів для проведення експериментів (кошти обласного бюджету); поповнено наочність кабінетів біології, географії, історії, фізики, оновлено обладнання харчоблоку (кошти засновника із залученням спонсорської допомоги).
4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм	Результати анкетування усіх учасників освітнього процесу, інтерв'ю з керівництвом закладу освіти та практичним психологом, а також вивчення документації дозволяють зробити висновок, що керівництво закладу освіти сприяє створенню психологічно комфортного середовища, яке забезпечує конструктивну взаємодію учнів, їх батьків, педагогічних та інших працівників закладу освіти. Практично всі учасники освітнього процесу задоволені загальним психологічним кліматом у закладі. Учасники освітнього процесу звертаються до керівництва закладу освіти. Переважна більшість учнів (близько 75%), усі педагогічні працівники та батьки учнів у своїх анкетах зазначають, що з керівництвом закладу можна легко поспілкуватися за наявності якоїсь проблеми чи пропозиції. Водночас на допомогу директора у вирішенні проблемних ситуацій з дітьми розраховують близько половини батьків, а на допомогу заступників директора – лише 20%, при цьому віддається перевага спілкуванню з класними керівниками. Як свідчать результати інтерв'ю з головою учнівського самоврядування, здобувачі освіти найчастіше звертаються з питань формування розкладу навчальних занять, організації навчальних екскурсій, вибору тематики для організації змістовного дозвілля (походи, тематичні вечори). За інформацією, отриманою під час інтерв'ю з практичним психологом, найчастіше до психологічної служби закладу освіти надходять звернення від батьків першокласників, керівників тих класів, де організоване інклюзивне навчання, від асистентів учителя. Учні звертаються за порадами щодо вибору майбутньої професії, вибору предметів на ДПА, вибору профілю навчання у старшій школі, щодо варіантів продовження навчання після 9 класу. Як стверджує керівник закладу під час інтерв'ю, серед батьківського колективу основна частина звернень стосується питань організації харчування для їхніх дітей. Керівництвом закладу освіти вживаються заходи для вчасного та ефективного розгляду усіх звернень, про що свідчать відповіді усіх підпрацівників, батьків та понад 3/4 опитаних учнів. Але варто зазначити, що звернення відбуваються в усній формі, а журнал реєстрації звернень у закладі освіти не містить жодних записів. У закладу освіти наявний власний вебсайт, а також сторінки у мережі Facebook (у тому числі власна сторінка філії). Інформаційні стенди і вебсайт закладу освіти, містять інформацію відповідно до статті 30 Закону України «Про освіту», що вчасно оновлюється, правила поведінки у закладі освіти. На Facebook-сторінці розміщується актуальна інформація про діяльність та заплановані заходи. При цьому сторінками у соціальних мережах як джерелом отримання інформації про його діяльність користуються понад половину опитаних батьків, у той час як сайтом закладу освіти – лише близько чверті, що свідчить про його недостатнє використання у системі комунікації між учасниками освітнього процесу.
4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку	Керівник закладу освіти формує штат закладу, залучаючи кваліфікованих педагогічних та інших працівників відповідно до штатного розпису та освітньої програми. Усі педагогічні працівники мають відповідну освіту і працюють за фахом, вакансії відсутні. У закладі освіти загалом створено умови, які мотивують педагогічних працівників до підвищення якості освітньої діяльності. За результатами вивчення документації (протоколів педрад, наказів з кадрових питань та вихідної документації) виявлено факти подання клопотань засновнику щодо заходів матеріального заохочення працівників закладу освіти

педагогічних працівників	(преміювання за підсумками календарного року, встановлення розміру доплат за престижність праці). Однак наявна необхідність застосування додаткових мотиваційних заходів щодо стимулювання інноваційної та експертної діяльності педагогічних працівників. Результати вивчення документації, інтерв'ю з керівництвом та опитування педагогічних працівників дозволяють зробити висновок, що заступник директора щорічно формує план підвищення кваліфікації на наступний рік і погоджує на педраді, але не інформує учителів про можливості підвищення кваліфікації в інших суб'єктів освітньої діяльності. Контроль за графіком проходження курсів підвищення кваліфікації здійснює заступник директора з навчально-методичної роботи. Керівництво закладу не подає пропозицій засновнику щодо обсягу коштів для підвищення кваліфікації, а упродовж трьох останніх навчальних років у порядку денному засідань педагогічної ради відсутні питання щодо визнання результатів підвищення кваліфікації педагогічних працівників, отриманих ними поза закладами освіти, що мають ліцензію на підвищення кваліфікації або провадять освітню діяльність за акредитованою освітньою програмою, хоча усі вчителі в анкетуванні вказують на те, що в закладі освіти створені всі умови для постійного підвищення кваліфікації. Порядок визнання результатів підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладу освіти не встановлений педагогічною радою. Ураховуючи зазначене, можна зробити висновок, що заклад освіти не створює у повній мірі умов, але й не перешкоджає постійному підвищенню кваліфікації, позачергової атестації, добровільній сертифікації педагогічних працівників.
4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою	У закладі освіти створюються умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу. Опитуванням усіх учасників освітнього процесу визначено, що 98% батьків, 88% учителів та 80% учнів вказали на те, що їхні права в школі не порушуються або переважно не порушуються. Також практично всі батьки (98%) та усі педагогічні працівники вказують на те, що школа враховує чи частково враховує їхню думку при прийнятті важливих рішень. Водночас близько третини опитаних учнів зазначили, що їхня думка не враховувалася при вирішенні жодного важливого питання, що свідчить про необхідність покращення комунікації між учасниками освітнього процесу та надання можливостей учнівському колективу брати повноцінну участь у конструктивній взаємодії для прийняття управлінських рішень. У закладі освіти функціонують рада школи, батьківське та учнівське самоврядування, представники якого беруть участь в обговоренні питань щодо вдосконалення освітнього середовища, до складання річного плану роботи закладу і розроблення правил поведінки, організації дозвілля та проведення соціально-культурних заходів. За результатами опитування та вивчення документації з'ясовано, що керівництво сприяє діяльності органів громадського самоврядування, враховує пропозиції учасників освітнього процесу. Голова учнівського самоврядування в інтерв'ю зазначила, що його представники залучалися до складання річного плану та освітньої програми, брали участь у розробленні правил поведінки в закладі освіти та розкладу навчальних занять, висловлювали свої побажання щодо забезпечення комфортного освітнього середовища, залучалися до планування і проведення культурно-спортивних заходів та заходів з протидії булінгу. У закладі освіти створено умови для виявлення громадської активності та ініціативи учасників освітнього процесу, зокрема керівництвом закладу освіти підтримують освітні та громадські ініціативи учнівської громади щодо організації культурно-спортивних заходів, зокрема походів, змагань, підтримки українських традицій. У закладі освіти за ініціативи учнівського самоврядування було організовано флешмоб до дня вчителя, проведення тижня фізичної культури, заходів, присвячених народному святкуванню різдвяних свят, похід на гору Лисоню. Педагогічні працівники планують та здійснюють проведення у кінці кожного навчального року екскурсій як у межах території Тернопільської області, так і в інші регіони України (зокрема в Карпати), при проведенні уроків історії відбувається відвідування музею в м. Бережани. На балансі закладу освіти наявний шкільний автобус, який дозволяє здійснювати перевезення учнів під час екскурсій та

	відвідування історичних місць. Режим роботи закладу враховує потреби учасників освітнього процесу, особливості діяльності закладу, в тому числі під час організації дистанційного та змішаного навчання. Усі опитані батьки задоволені організацією освітнього процесу у школі. За результатами вивчення документації встановлено, що розклад навчальних занять у закладі освіти сформований відповідно до освітньої програми та річного навчального плану закладу освіти. При складанні розкладу навчальних занять забезпечено розподіл навчального навантаження з урахуванням вікових особливостей учнів, вимог Санітарного регламенту, змін продуктивності роботи здобувачів освіти протягом навчального дня та тижня. Як свідчать результати інтерв'ю, представники учнівського самоврядування висловлювали свої пропозиції щодо розкладу занять. Це підтверджується також результатами анкетування, згідно з яким, на думку 85% опитаних учнів розклад їх повністю або переважно задовольняє. Серед причин невдоволення учні найчастіше вказують перевантаження окремих днів, а також наявність складних предметів на перших чи останніх заняттях. Результати анкетування засвідчили, що в закладі освіти недостатньо враховується думка батьків та учнів при визначенні вибіркового навчальних предметів. Зокрема понад третина батьків та понад чверть учнів, що взяли участь в анкетуванні, зазначили, що брали участь у визначенні профілю навчання, близько 30% батьків та 10% учнів – у визначенні курсів за вибором та факультативів, лише понад 10% батьків – у визначенні вибіркового навчальних предметів. Основною формою організації освітнього процесу в ліцеї є класно-урочна система. Навчальні заняття можуть відбуватися як в очній формі, так і дистанційній, відповідно до необхідності дотримання карантинних норм. Також організована самостійна робота учнів та проведення контрольних заходів. У закладі освіти не використовується єдина електронна освітня платформа. Під час організації дистанційного навчання та проведення онлайн-уроків учителями в основному використовуються такі засоби як Google Meet та Viber. Зважаючи на невелику наповнюваність класів, ці засоби дозволяють проводити повноцінні онлайн-уроки. За результатами вивчення документації та інтерв'ю з керівником встановлено, що в ліцеї не запровадженні індивідуальні форми здобуття освіти. Індивідуальні освітні траєкторії розробляються для учнів з особливими освітніми потребами, зокрема відбувається адаптація навчальних програм. Також проводиться індивідуальна робота педагогічних працівників з обдарованими учнями: підготовка до олімпіад, участі у шкільних конкурсах.
4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності	Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Потурторського НВК «ЗНЗ I-III ступенів – ДНЗ» (далі - Положення) розроблене, схвалене рішенням педагогічної ради, затверджене директором та оприлюднене на сайті. У Положенні чітко визначені принципи, механізми забезпечення, види відповідальності за порушення академічної доброчесності, передбачена діяльність комісії з питань академічної доброчесності. За результатами вивчення документації та інтерв'ю із заступниками керівника встановлено, що адміністрація закладу освіти забезпечує проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції. Також педагогічні працівники інформують учнів про дотримання принципів академічної доброчесності, акцентують увагу на цінності самостійного виконання завдань. Хоча розгляд зазначених питань на засіданнях педагогічної ради не відбувається. Голова учнівського самоврядування в своєму інтерв'ю повідомила, що представники учнівського самоврядування до розроблення Положення не залучалися, але ознайомлені з ним та знають про відповідальність в разі його порушення. Більше половини опитаних в ході анкетування учнів зазначили, що з ними регулярно проводяться бесіди щодо важливості

дотримання академічної доброчесності, хоча близько 40% вказують на те, що такі бесіди проводяться нерегулярно, а ще 10% – що не проводяться взагалі.

За результатами інтерв'ю з керівником з'ясовано, що керівництво закладу освіти, відповідно до своїх повноважень, сприяють проведенню освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції. За результатами анкетування близько 85% учителів та 75% учнів зазначили, що у закладі освіти проводяться інформаційні, освітні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції з усіма учасниками освітнього процесу (інформування під час навчальних занять, проведення позаурочних заходів, бесід). Водночас значна частина опитаних учнів (понад 25%) зазначили, що відповідне інформування практично не здійснюється, а 15% педагогічних працівників відповіли, що проводять заходи лише за бажанням учасників освітнього процесу. Зазначене свідчить про недостатньо системну роботу щодо формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.	Достатній
4.2.	Достатній
4.3.	Вимагає покращення
4.4.	Достатній
4.5.	Вимагає покращення
За напрямом 4: ДОСТАТНІЙ	

Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:

У закладі освіти розроблене Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, схвалене на засіданні педагогічної ради (протокол від 31.08.2021р. № 01), затверджене директором (наказ від 01.09.2021р. № 67-од) та оприлюднене на вебсайті закладу. Положенням визначено стратегію та процедури забезпечення якості освіти, систему та механізми забезпечення академічної доброчесності, критерії, правила і процедури оцінювання здобувачів освіти, педагогічної діяльності педагогічних працівників, управлінської діяльності керівних працівників закладу освіти. Документом визначено забезпечення наявності необхідних ресурсів для організації освітнього процесу, в тому числі для самостійної роботи здобувачів освіти, а також забезпечення наявності інформаційних систем для ефективного управління закладом. Окремий розділ Положення присвячено питанням інклюзивного освітнього середовища, універсального дизайну та розумного пристосування.

У Положенні відсутнім є блок питань щодо процедури самооцінювання освітніх і управлінських процесів. Зазначені питання, що регламентують проведення процедури самооцінювання, містяться в наказах керівника з основної діяльності від 01.10.2021р. № 83-од «Про підготовку та проведення самооцінювання освітніх та управлінських процесів у Потурторському НВК «ЗНЗ I-III ступенів – ДНЗ» та Жовнівській філії» та від 15.10.2021р. № 85-од «Про затвердження Програми проведення самооцінювання освітніх та управлінських процесів у Потурторському НВК «ЗНЗ I-III ступенів – ДНЗ».

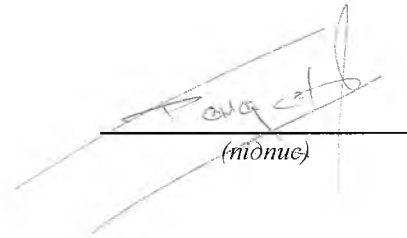
Протягом жовтня-грудня 2021 року в закладі освіти проведено комплексне самооцінювання, результати якого розглянуто на засіданні педагогічної ради у січні 2022 року. За підсумками проведеного самооцінювання робочою групою підготовлено аналітичну довідку, здійснено

оцінку рівнів освітньої діяльності за вимогами/правилами, а також розроблено рекомендації щодо удосконалення діяльності опорного закладу та філії. Результати самооцінювання розглянуто на засіданні педагогічної ради у січні 2022 року. За результатами розгляду ухвалене рішення щодо розроблення до травня 2022 року плану заходів за кожним напрямом та визначення термінів їх виконання.

Голова експертної групи

Головний спеціаліст відділу моніторингу,
позапланового контролю та взаємодії
з органами місцевого самоврядування
управління Державної служби якості освіти
у Тернопільській області

(посада)



(підпис)

БОНДАР Л.В.

(прізвище, ініціали)

13.05.2022

(дата)